

Журнал выходит 4 раза в год
№ 3 (27) 2013 г.

Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа



- 4 Рекомендации Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Уральского округа, посвященные вопросам применения законодательства о снабжении энергией, об оказании коммунальных услуг и управлении многоквартирными домами
- 19 Протокол заседания круглого стола на тему «Государственная регистрация сделок с недвижимостью»
- 52 Е.А. Кравцова
Актуальные проблемы применения части первой НК РФ: признание недоимки по налогам, задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию
- 69 Ю.Б. Гонгало
Прекращение действия обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе
- 118 N. Andrews
Accessible, Affordable, and Accurate Civil Justice — Challenges Facing the English and other Modern Systems



Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа



Журнал выходит 4 раза в год
№ 3 (27) 2013 г.

Главный редактор:

В.А. Лукьянов

Директор издательства:

А.В. Белоусов

«Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук.

«Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 25 мая 2007 г. Регистрационный номер ПИ № ФС77-28282 Учредитель — Федеральный арбитражный суд Уральского округа
Издательство — Издательская группа «ЗАКОН»
Адрес издательства: 127051, г. Москва-51, а/я 80

Адрес редакции:

620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 32/27

Тел.: (495) 927-01-62

E-mail: post@vestnik.ru

Выпускающий редактор: О.В. Щукина

Корректор: Н.П. Дубинина

Верстка: М.А. Гранкина

Подписано в печать 21.10.2013

Формат 60x84 1/8. Объем 136 стр.

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в Издательской группе

«Сам Полиграфист»

142100, г. Москва, Протопоповский пер., д. 6

Заказ № 41723

Редакционный совет:

И.В. Решетникова — председатель
Федерального арбитражного суда
Уральского округа,
доктор юридических наук

Г.А. Фемина — председатель
Восемнадцатого арбитражного
апелляционного суда

В.М. Цодикович — председатель
Семнадцатого арбитражного
апелляционного суда

И.А. Татарина — судья Федерального
арбитражного суда Уральского округа

Д.В. Мурзин — доцент кафедры
гражданского права
Уральской государственной
юридической академии,
кандидат юридических наук

Ю.С. Колясникова — помощник
председателя Федерального
арбитражного суда Уральского округа,
кандидат юридических наук



ЗАКОН
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

Подписка на «Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа»
возможна во всех отделениях Почты России.

Индекс печатного издания — **45703**

• в каталоге Агентства «Роспечать»

• в Объединенном каталоге «Пресса России»

Содержание

В Научно-консультативном совете

- 4 Рекомендации Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Уральского округа № 1/2013
По итогам заседания, состоявшегося 30 мая 2013 года в г. Уфе

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

- 19 Государственная регистрация сделок с недвижимостью
По материалам заседания круглого стола, состоявшегося 21.06.2013 с участием председателя и судей шестого судебного состава Федерального арбитражного суда Уральского округа

Судебная практика. Комментарии

- 32 С.А. Курочкин
Комментарий к Обзору практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений

Взгляд на проблему

- 52 Е.А. Кравцова
Актуальные проблемы применения части первой НК РФ: признание недоимки по налогам, задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию
- 62 С.Н. Волков
Некоторые аспекты соучастия в монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции

69 **Ю.Б. Гонгало**

Прекращение действия обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе

Дискуссионная трибуна

79 **О.А. Степанова**

Частное определение и представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения в арбитражном процессе

93 **С.С. Трушников**

О доказывании необходимости капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на дату приватизации первого жилого помещения

В России и за рубежом

101 **Р.Р. Хатмулина**

Залог прав (требований) по договору банковского счета: сравнительно-правовой анализ права России и Франции

112 **Р.Н. Минченко**

Проблемы пересмотра судебных решений по гражданским делам Верховным Судом Украины

Зарубежная наука

118 **N. Andrews**

Accessible, Affordable, and Accurate Civil Justice — Challenges Facing the English and other Modern Systems

Раиса Николаевна Минченко

заведующая кафедрой гражданского процесса,
НУ «Одесская юридическая академия» (Украина),
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Украины

В статье выявлены спорные вопросы, связанные с особенностями производства по пересмотру судебных решений по гражданским делам Верховным Судом Украины после их пересмотра в кассационном порядке.

Ключевые слова: Верховный Суд Украины, производство, судебные решения, нормы материального права, гражданское судопроизводство, правоотношения, допуск к производству

Проблемы пересмотра судебных решений по гражданским делам Верховным Судом Украины

Реформирование судебной системы Украины и принятие 7 июля 2010 г. Закона Украины № 2453-У1 «О судоустройстве и статусе судей» (далее — Закон) повлияло как на гражданское судопроизводство Украины в целом, так и на существование и деятельность такого судебного органа, как Верховный Суд Украины (далее — Верховный Суд), в частности.

В соответствии с п. 2 ст. 7 Закона для обеспечения справедливого и непредвзятого рассмотрения дела в разумные сроки, установленные законом, на Украине действуют суды первой, апелляционной, кассационной инстанций и Верховный Суд. Согласно положениям ст. 14 Закона участники судебного процесса и другие лица в случаях и в порядке, установленных процессуальным законом, имеют право на апелляционное и кассационное обжалование судебного решения, а также на пересмотр дела Верховным Судом. В соответствии с п. 2 ст. 17 Закона систему су-

дов общей юрисдикции составляют: местные суды, апелляционные суды, высшие специализированные суды и Верховный Суд. Исходя из содержания указанных положений Закона становится понятно, что Верховный Суд больше не выполняет функции кассационной инстанции по пересмотру судебных решений любой юрисдикции, в том числе и судебных решений по гражданским делам. С целью реализации права лица на кассационное обжалование решения по гражданским делам в соответствии с п. 2 ст. 31 Закона и ст. 323 Гражданского процессуального кодекса (ГПК) впервые в истории существования гражданского судопроизводства на Украине предусмотрено создание в системе судов общей юрисдикции Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел (далее — Высший специализированный суд). Что касается других задач, то Верховный Суд, как и ранее, будет выполнять функцию по пересмотру судебных решений в отдельных случаях.

В соответствии со ст. 354 ГПК стороны и другие лица, принимающие участие в деле, имеют право подать заявление о пересмотре судебного решения по гражданским делам после их пересмотра в кассационном порядке. Указанное производство, которое осуществляется Верховным Судом, в отличие от ранее существовавшей нормы (ст. 353 ГПК 2004 г.), больше не называется производством в связи с исключительными обстоятельствами, хотя по своей сути и характеру остается таким.

Правовыми основаниями для пересмотра Верховным Судом судебных решений в соответствии с положениями ст. 38 Закона и ст. 355 ГПК являются: 1) неординарное применение судами кассационной инстанции одних и тех же норм материального права, что приводит к принятию разных по содержанию судебных решений, вытекающих из схожих правоотношений; 2) установление международным судебным органом, юрисдикция которого признана Украиной, нарушений Украиной международных обязательств при разрешении дела судом. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что, в отличие от положений ст. 354 ГПК редакции 2004 г., обжалование судебного решения в Верховный Суд было возможным по причине неординарного применения одних и тех же положений закона. В ст. 355 ГПК четко указано, неординарное применение положений какой именно нормы (одних и тех же норм материального права) может послужить причиной для пересмотра решений Верховным Судом. Думается, что такое уточнение оснований для пересмотра судебных решений Верховным Судом является оправданным, так как, с одной стороны, далеко не все общественные отношения, складывающиеся между отдельными субъектами, регулируются непосредственно положениями закона. Есть такие, которые урегулированы нормами других нормативных актов, не имеющих высшей юридической силы, но это не означает, что неординарное их применение судами кассационной инстанции при вынесении разных по содержанию судебных решений не может привести к их соответствующему пересмотру Верховным Судом. С другой стороны, не всегда соответствующие отношения вообще урегулированы какими-либо конкретными нормами, бывают случаи применения аналогии закона или аналогии права, и возникает вопрос: как быть, если разные по содержанию решения кассационных инстанций базируются на неординарном применении аналогии закона или аналогии нормы права для регулирования схожих правоотношений? Если воспринимать указанную норму ст. 354 ГПК буквально, то такие случаи принятия кассационным судом решений не могут пересматриваться Верховным Судом.

Необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с п. 1 ст. 354 ГПК, в отличие от ранее существующей нормы ГПК образца 2004 г., существенно сократился круг лиц, имеющих право на обращение в Верховный Суд о пересмотре судебных решений по гражданским делам. Из перечня лиц, которым предоставлено такое право, исключены так называемые иные лица, которые не принимали участия в деле, но в отношении которых суд установил их права и обязанности. Думается, что такое сужение круга заявителей является неоправданным, так как указанная категория субъектов уже имела возможность обжаловать в апелляционном и кассационном порядке решение суда, которое определило их права и обязанности (п. 2 ст. 324 ГПК), а поскольку Верховный Суд уполномочен на рассмотрение дела по сути, то лица, которые не принимали участия в деле, не будут иметь возможность присоединиться к новому рассмотрению дела в суде кассационной или других инстанций в случае удовлетворения Верховным Судом заявления о пересмотре судебного решения полностью или частично (ст. 360).

Что касается заявлений о пересмотре судебных решений по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 355 ГПК, то в соответствии с п. 3 ст. 38 Закона и п. 2 ст. 354 ГПК они могут подаваться только лицом, в отношении которого вынесено решение международным судебным органом, юрисдикция которого признана Украиной, когда стало известно о приобретении этим решением статуса окончательного. В связи с этим возникает вопрос: зачем лицу, в пользу которого вынесено решение международного суда, повторно рассматривать это дело в Верховном Суде и, как следствие, в случае удовлетворения такого заявления, повторно рассматривать дело в суде, которым было постановлено обжалуемое решение, если решения Европейского суда носят обязательный характер и должны выполняться на всей территории Украины без пересмотра их Верховным Судом. Было бы более правильным предусмотреть в п. 2 ст. 354 ГПК возможность обращения с соответствующим заявлением в Верховный Суд другим лицам, если их дела, которые вытекают из схожих правоотношений, были по-разному разрешены кассационными судами на основании одних и тех же норм материального права и которые были признаны международным судом не соответствующими международным принципам, закрепленным международными договорами, и свидетельствуют о нарушении Украиной своих международных обязательств.

Исходя из положений ст. 355, ч. 2 ст. 327 ГПК в редакции 2004 г. жалоба на пересмотр дела в связи с исключительными обстоятельствами подавалась непосредственно в Верховный Суд по правилам подачи кассационной жалобы. Указанное обстоятельство только подчеркивало тот факт, что пересмотр гражданского дела по исключительным обстоятельствам это не что иное, как разновидность кассации, а если быть более точными, то это повторная кассация по одному и тому же гражданскому делу. Допуск к такому виду производства осуществлялся Судебной палатой по гражданским делам Верховного Суда, которая и выносила соответствующее постановление, пользуясь множеством полномочий по разрешению дела. Сегодня заявление по пересмотру судебных решений по гражданскому делу Верховным Судом подается заинтересованными лицами через суд кассационной инстанции — Высший специализированный суд (ст. 358 ГПК), который осуществляет проверку соответствия заявления требованиям ГПК (ст. 359) и решает вопрос о возможности допуска дела к производству в Верховном Суде (ст. 360 ГПК). О допуске дела к производству либо об отказе в допуске Высший специализированный суд на протяжении 15 дней с момента поступления такого заявления при-

нимает соответствующее обоснованное определение. Определение принимается без уведомления и вызова лиц, принимающих участие в деле. В случае допуска дела к производству в Верховном Суде определение вместе с заявлением о пересмотре судебного решения и прилагаемыми документами к нему направляется Высшим специализированным судом в Верховный Суд в течение пяти дней со дня его принятия. Копия определения о допуске дела направляется вместе с копией заявления лицам, которые участвуют в деле, а в случае отказа в допуске — лицу, которое подало заявление.

Несмотря на то, что в законе ничего не сказано о возможности или невозможности обжалования указанного определения Высшего специализированного суда, необходимо учитывать, что решение суда о допуске к производству по пересмотру судебного решения Верховным Судом или об отказе в таком допуске является окончательным и обжалованию не подлежит. Имеется в виду, конечно, отсутствие возможности обжаловать определение суда в органы судебной системы Украины. Что касается обжалования указанного определения, как и любого другого решения суда, в Европейский суд в случае нарушения законных прав и охраняемых законом интересов человека, то этот вопрос не относится к предмету настоящего исследования.

Необходимо заметить, что такая процедура допуска к пересмотру судебных решений Верховным Судом имеет как положительные, так и отрицательные черты. К позитивным следует отнести то, что такого рода допуск к производству в Верховном Суде через суд предыдущей инстанции разгружает высший судебный орган и способствует рассмотрению дела последним в более короткие (разумные) сроки. Вместе с тем непонятным остается то, является ли допуск дела Высшим специализированным судом к производству по пересмотру судебного решения Верховным Судом отдельной стадией производства, ведь речь идет о разных звеньях судебной системы Украины. Или его следует рассматривать как вид производства Высшего специализированного суда, которое состоит из двух стадий: проверки заявления о пересмотре судебного решения по гражданским делам Верховным Судом после их пересмотра в кассационной инстанции (с. 359 ГПК) и непосредственно допуска или отказа в допуске дела к производству в Верховном Суде. Этот вопрос может служить предметом не одной научной дискуссии, но наверняка известно одно — пересмотр судебных решений по гражданским делам Верховным Судом больше не является повторной кассацией, а носит характер особенного вида производства в гражданском процессе Украины.

Производство по пересмотру судебных решений Верховным Судом начинается с момента регистрации определения Высшего специализированного суда о допуске к производству вместе с заявлением о пересмотре судебного решения в Верховном Суде (ст. 360-1).

Подготовку дела к рассмотрению Верховным Судом осуществляет судья-докладчик, которому дело передается по средствам автоматической системы документооборота. Именно он в течение трех дней выносит определение об открытии производства и осуществляет все необходимые подготовительные действия для рассмотрения дела Верховным Судом. Судья-докладчик в течение 15 дней истребует материалы дела у соответствующего суда и решает вопрос о приостановлении исполнения решений суда, поручает Научно-консультативному совету подготовку заключения о норме материального права, которая неодинаково применяется судами кассационных инстанций в отношении схожих правоотношений, определяет

органы государственной власти, представители которых могут дать пояснения по сути правового регулирования этой нормы, дает распоряжение об их вызове в суд и осуществляет другие мероприятия, необходимые для устранения разности в применении норм материального права (ст. 360-1).

Вызывают удивление и откровенное непонимание полномочия судьи-докладчика, закрепленные в п. 4 п. 2 ст. 360-1 ГПК, относительно определения органа государственной власти, представитель которого может дать пояснение по сути правового регулирования конкретной нормы закона. Во-первых, абсолютно неясно, по каким мотивам и на каких основаниях судья Верховного суда определяет орган государственной власти, представитель которого может дать пояснение по сути правового регулирования, ведь бесспорным является то, что таким представителем может и должен быть ведущий специалист в области юриспруденции, но далеко не все органы государственной власти, особенно непрофильные, имеют таких квалифицированных специалистов. Во-вторых, определить правильно и точно предмет и суть правового регулирования нормы закона может либо высококвалифицированный специалист в той или иной отрасли права, либо соответствующий научный работник в области юриспруденции. Такие специалисты в соответствии со ст. 46 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» привлекаются к участию в работе Научно-консультативного совета Верховного Суда и дают свое заключение, предусмотренное подп. 3 п. 2 ст. 360-1 ГПК. Поэтому думается, что реализация судьей-докладчиком предусмотренного нормой закона указанного полномочия есть и будет неэффективной и вряд ли даст желаемые результаты и будет способствовать правильному и справедливому разрешению дела.

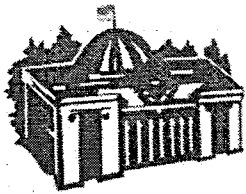
Следующей стадией производства по пересмотру судебных решений Верховным Судом является непосредственно рассмотрение дела по существу, которое осуществляется на заседании Верховного Суда не менее чем двумя третями судей от общего количества. В заседании Верховного Суда могут принимать участие как истец, так и другие заинтересованные лица и давать свои пояснения. Однако неявка заинтересованных лиц на заседание суда в случае их надлежащего уведомления не лишает Верховный Суд возможности рассмотреть дело в их отсутствие и вынести соответствующее постановление (ст. 360-2 ГПК).

После окончания доклада судьи-докладчика, заслушивания пояснения сторон и (или) их представителей, представителей органов государственной власти суд переходит к последней стадии производства по пересмотру судебных решений по гражданским делам Верховным Судом и большинством от состава суда по результатам рассмотрения дела в соответствии со ст. 360-3 ГПК выносит постановление, обязательное для исполнения всеми субъектами властных полномочий, которые используют в своей деятельности нормативно-правовой акт, в котором содержится указанная норма, и всеми судами Украины (ст. 360-7).

Подводя итоги, необходимо обратить внимание на то, что нормы действующего ГПК по пересмотру судебных решений по гражданским делам Верховным Судом являются, безусловно, более прогрессивными по сравнению с нормами ГПК редакции 2004 г. до внесения в него соответствующих изменений согласно Закону Украины от 07.07.2010 № 2453-У1, и в большей части соответствуют требованиям Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС





**ІНСТИТУТ ЗАКОНОДАВСТВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Підручник

2-е видання, перероблене і доповнене

**За загальною редакцією
заслуженого юриста України, д.ю.н, проф. Р. М. Мінченко;
редактор – к.ю.н., доц. І. В. Андронов**

Київ 2016

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Інституту законодавства Верховної Ради України
(протокол № 16 від 8 грудня 2015 року)*

Колектив авторів:

- О. Л. Копиленко, д.ю.н., проф., чл.-к. НАН України, заслужений юрист України – передмова;*
Р. М. Мінченко, д.ю.н., проф., заслужений юрист України – глава 21, § 1; глави 23, 28;
С. О. Погрібний, д.ю.н., проф. – глава 21, § 12; глави 26, 27 (спільно з Л. А. Калишук);
І. В. Андронов, к.ю.н., доц. – глави 1, 9, 10, 11, 19; глава 21, § 6; глави 24, 25;
Н. В. Волкова, к.ю.н., доц. – глава 6; глава 21, § 2 (спільно з О. М. Соломахіною);
Р. Ф. Гонгало, к.ю.н., доц. – глава 21, § 9;
К. М. Глиняна, к.ю.н., доц. – глава 28;
А. І. Дрішлюк, к.ю.н., доц. – глава 18 (спільно з В. В. Холод); глава 22;
В. І. Дрішлюк, к.ю.н., доц. – глава 7;
Л. А. Калишук, к.ю.н., доц. – глава 27 (спільно з С. О. Погрібним);
Л. А. Островська, к.ю.н., доц. – глава 12; глава 21, § 4;
Т. А. Стоянова, к.ю.н., доц. – глава 2; глава 2, § 3 (спільно з Ю. В. Неклесою); глава 17; глава 21, § 5;
Г. Я. Тріпутьський, к.ю.н., доц. – глави 3, 4 (спільно з В. О. Єрмолаєвою); глава 21, § 3;
С. О. Чванкін, к.ю.н. – глава 21, §§ 10, 11;
Ю. Ю. Цал-Цалко, к.ю.н., доц. – глави 13, 14, 16, 20; глава 21, § 8;
В. О. Єрмолаєва, доц. – глави 4 (спільно з Г. Я. Тріпутьським), 8, 15;
О. О. Голубцова, ст. викл. – глава 5;
О. М. Соломахіна, ст. викл. – глава 21, § 2 (спільно з Н. В. Волковою);
Ю. В. Неклеса, к.ю.н., доц. – глава 2, § 3 (спільно з Т. А. Стояновою);
Р. В. Карпов, к.ю.н., доц. – глава 21, § 7;
В. В. Холод, к.ю.н. – глава 18 (спільно з А. І. Дрішлюком)

Рецензенти:

- І. С. Канзафарова – завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін економіко-правового факультету Одеського національного університету ім. І. І. Мечнікова, доктор юрид. наук, професор, заслужений юрист України;*
О. С. Кізлова – завідувач кафедри цивільного та господарського права і процесу Міжнародного гуманітарного університету, доктор юрид. наук, професор, заслужений юрист України

Навчальне видання

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Підручник

2-е видання, перероблене і доповнене

За загальною редакцією
заслуженого юриста України, д.ю.н, проф. Р. М. Мінченко;
редактор – к.ю.н., доц. І. В. Андронов

Комп'ютерна верстка І. С. Коломієць

Підписано до друку 25.01.2016.
Формат 60×84/16. Папір офсетний.
Ум. друк. арк. 32,45. Обл.-вид. арк. 47,25.
Тираж 300 прим.

Надруковано в «МП Леся».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої
справи серія ДК № 892 від 08.04.2002.
«МП Леся»
03148, Київ, а/с 115.
Тел./факс: + 38 050 469 7485, 407 6197
E-mail: lesya3000@ukr.net

**Ц58 Цивільний процес : підручник / за заг. ред. Р. М. Мінченко;
ред. І. В. Андронов. – 2-е вид., переробл. і доповн. – К. : Інститут
законодавства Верховної Ради України, 2016. – 756 с.**

ISBN 978-966-7166-34-2

У підручнику проаналізовано основні питання дисципліни «Цивільний процес України»: поняття і принципи цивільного процесуального права, цивільні процесуальні правовідносини та їх суб'єкти, сторони та треті особи в цивільному процесі, представництво в суді, участь у цивільному процесі прокурора, органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб, цивільна юрисдикція, доказування і докази, позовне, наказне та окреме провадження, перегляд судових рішень і ухвал, що не набрали законної сили, в апеляційному порядку, перегляд рішень у касаційному порядку тощо.

Книга розрахована на викладачів, студентів, аспірантів, суддів, працівників правоохоронних органів, адвокатів, юрисконсультів, нотаріусів, а також усіх, хто цікавиться питаннями цивільного процесуального права України.

**УДК 347.91/95(477)(075.8)
ББК 67.410(4Укр)я73**

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС

України

Цивільний процес України

підручник

За загальною редакцією Заслуженого юриста України,
д.ю.н., професора Мінченко Р.М.

*Затверджено Міністерством освіти і науки України,
як підручник для студентів юридичних спеціальностей
вищих навчальних закладів*

Херсон
ОЛДІ-ПЛЮС
2014

УДК 347.91/95(477)(075.8)
ББК 67.410(4Укр)я73
Ц 58

Копіювання, сканування, запис на електронні носії і
тому подібне, книжки в цілому, або
будь-якої її частини заборонено

Рекомендовано Міністерством освіти і науки України,
як підручник для студентів юридичних спеціальностей
вищих навчальних закладів
Лист № 1/11 – 16828 від 04.11.2013 р.

Рецензенти:

Луць В.В. - завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін Академії муніципального управління, завідувач відділу проблем приватного права Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва Національної академії правових відносин України, доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук України, Заслужений діяч науки і техніки України.

Канзафарова І.С. - заступник декана економіко-правового факультету Одеського національного університету ім. І.І. Мечнікова, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України.

Кізілова О.С. - завідувач кафедри цивільного та господарського права та процесу Міжнародного гуманітарного університету, доктор юридичних наук, професор.

За загальною редакцією Заслуженого юриста України,

д.ю.н., професора Мінченко Р.М.

Редактор к.ю.н., доцент Андронов І.В.

Мінченко Р.М., Погрібний С.О., Андронов І.В., та ін.

Ц 58 Цивільний процес України: підручник / За заг. ред. д.ю.н., проф. Р.М. Мінченко - Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2014. - 720 с.

ISBN 978-966-289-018-1

У підручнику проаналізовано основні питання дисципліни «Цивільний процес України»: поняття і принципи цивільного процесуального права, цивільні процесуальні правовідносини та їх суб'єкти, сторони та треті особи в цивільному процесі, представництво в суді, участь у цивільному процесі прокурора, органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб, цивільна юрисдикція, доказування і докази, позовне, наказне та окреме провадження, перегляд судових рішень і ухвал, що не набрали законної сили, в апеляційному порядку, перегляд рішень у касаційному порядку тощо.

Книга розрахована на викладачів, студентів, аспірантів, судів, працівників правоохоронних органів, адвокатів, юрисконсультів, нотаріусів, а також усіх, хто цікавиться питаннями цивільного процесуального права України.

ISBN 978-966-289-018-1

ББК 67.410(4Укр)я73

© Мінченко Р.М., Погрібний С.О., Андронов І.В. та ін., 2014

КОЛЕКТИВ АВТОРІВ

Ківалов С.В. Президент Національного університету «Одеська юридична академія», Академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор – передмова.

Минченко Р.М. доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України – глава 21 §1; глави 23, 28.

Погрібний С.О. доктор юридичних наук, професор, перший заступник голови Приморського районного суду м. Одеси – глава 21 §12, глава 26, 27 (у співавторстві з Калишук Л.А.).

Андронов І.В. кандидат юридичних наук, доцент – глави 1, 9, 10, 11, 19; глава 24 (у співавторстві з Полтавчуком Ю.В.); глава 25; глава 21 §6.

Волкова Н.В. кандидат юридичних наук, доцент – глави 6, 21 §2 (у співавторстві з О.М. Соломахіною).

Гончало Р.Ф. кандидат юридичних наук, доцент – глава 21 §9.

Глиняна К.М. кандидат юридичних наук, доцент – глава 28.

Дрішлюк А.І. кандидат юридичних наук, доцент, суддя Апеляційного суду Одеської області – глави 18 (у співавторстві з В.В. Холод), 22.

Дрішлюк В.І. кандидат юридичних наук, доцент – глава 7.

Калишук Л.А. кандидат юридичних наук, доцент – глава 27 (у співавторстві з Погрібним С.О.).

Островська Л.А. кандидат юридичних наук, доцент – глави 12, 21 §4.

Стоянова Т.А. кандидат юридичних наук, доцент – глава 2; глава 2 §3 (у співавторстві з Неклесою Ю.В.), глава 17; глава 21 §5.

Тріпутьський Г.Я. кандидат юридичних наук, доцент – глави 3, 4 (у співавторстві з Ермолаєвою В.О.), 21 §3.

Чванкін С.О. кандидат юридичних наук, доцент, голова Київського районного суду м. Одеси – глава 21 §10, 11.

Цал-Цалко Ю.Ю. кандидат юридичних наук, доцент – глави 13, 14, 16, 20; глава 21 §8 (у співавторстві з Іліопол І.М.).

Ермолаєва В.О. доцент – глави 4 (у співавторстві з Тріпутьським Г.Я.), 8, 15.

Голубцова О.О. старший викладач – глава 5.

Соломахіна О.М. старший викладач – глава 21 §2 (у співавторстві з Н.В. Волковою).

Некlesa Ю.В. кандидат юридичних наук, доцент – глава 2 §3 (у співавторстві з Стояновою Т.А.).

Карпов Р.В. кандидат юридичних наук, доцент – глава 21 §7.

Іліопол І.М. асистент – глава 21 §8 (у співавторстві з Цал-Цалко Ю.Ю.)

Полтавчук Ю.В. асистент – глава 24 (у співавторстві з Андроновим І.В.).

Холод В.В. кандидат юридичних наук, помічник судді Апеляційного суду Одеської області – глава 18 (у співавторстві з А.І. Дрішлюком)

Цивільний процес України

підручник

**За загальною редакцією Заслуженого юриста України,
д.ю.н., професора Мінченко Р.М.**

Редактор к.ю.н., доцент Андронов І.В.

*Рекомендовано Міністерством освіти і науки України,
як підручник для студентів юридичних спеціальностей
вищих навчальних закладів*

Підп. до друку 05.11.2013.

Формат 60x84¹/16.

Папір офсет. Друк офсет.

Ум. друк, арк. 41,85

Наклад 300 прим.

Видавництво та друк: «ОЛДІ-ПЛЮС»

73033, м. Херсон, а/с 15

e-mail oldi-ks@i.ua

Свід. ХС №2 від 16.08.2000 р.

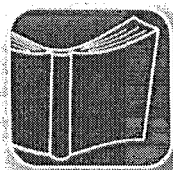
2

ЦИВІЛЬНИЙ

ПРОЦЕС

УКРАЇНИ

ПІДРУЧНИК



Національний університет
«Одеська юридична академія»

8 73 2182

1111

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ

Підручник

За редакцією
доктора юридичних наук, професора,
заслуженого юриста України Р.М. Мінченко
та кандидата юридичних наук, доцента І.В. Андронova

клас: 27

8411

клас: 12

Харків
Одесей
2012

ББК 67.3
Ц45

*Рекомендовано до друку
вченою радою Національного університету «Одеська
юридична академія» (протокол № 2 від 10.10.2011)*

РЕЦЕНЗЕНТИ

Луць В.В. — завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін Академії муніципального управління, академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор.

Харитонов Є.О. — завідувач кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», заслужений діяч науки і техніки України, член-кореспондент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор.

Канзафарова І.С. — заступник декана економіко-правового факультету Одеського національного університету ім. І.І. Мечнікова, доктор юридичних наук, доцент.

Ц45 **Цивільний процес України: Підручник — Х. : Одиссей, 2012. — 496 с.**

ISBN 978-617-610-055-3

У підручнику проаналізовано основні питання дисципліни «Цивільний процес України»: поняття і принципи цивільного процесуального права, цивільні процесуальні правовідносини та їх суб'єкти, сторони та треті особи в цивільному процесі, представництво в суді, участь у цивільному процесі прокурора, органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи й інтереси інших осіб, цивільна юрисдикція, доказування і докази, позовне, наказне та окреме провадження, перегляд судових рішень і ухвал, що не набрали законної сили, в апеляційному порядку, перегляд рішень у касаційному порядку тощо.

Книга розрахована на викладачів, студентів, аспірантів, суддів, працівників правоохоронних органів, адвокатів, юрисконсультів, нотаріусів, а також усіх, хто цікавиться питаннями цивільного процесуального права України.

**Передрукування чи розміщення в Інтернеті всієї книги,
а також окремих розділів переслідується законом.**

ISBN 978-617-610-055-3

© Колектив авторів, 2012
© ТОВ «Одиссей», підготовка до
друку, оформлення, 2012

КОЛЕКТИВ АВТОРІВ:

- Ківалов С.В.** Президент Національного університету «Одеська юридична академія», академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор — передмова.
- Мінченко Р.М.** доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України — § 1 глави 21, глави 23, 28.
- Погрібний С.О.** доктор юридичних наук, професор, перший заступник голови Приморського районного суду м. Одеси — § 12 глави 21, глави 26, 27 (у співавторстві з Калишук Л.А.).
- Андронов І.В.** кандидат юридичних наук, доцент — глави 1, 9, 10, 11, 19, глава 24 (у співавторстві з Полтавчуком Ю.В.), глава 25, § 6 глави 21.
- Волкова Н.В.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 6, § 2 глави 21.
- Гонгало Р.Ф.** кандидат юридичних наук, доцент — § 9 глави 21.
- Глиняна К.М.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 28.
- Дрішлюк А.І.** кандидат юридичних наук, доцент, суддя Малиновського районного суду м. Одеси — глави 18, 22.
- Дрішлюк В.І.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 7.
- Калишук Л.А.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 27 (у співавторстві з Погрібним С.О.).
- Островська Л.А.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 12, § 4 глави 21.
- Соколянський Д.В.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 15.
- Стоянова Т.А.** кандидат юридичних наук, доцент — глава 2, § 3 глави 2 (у співавторстві з Неклесою Ю.В.), глава 17, § 5 глави 21.
- Тріпунський Г.Я.** кандидат юридичних наук, доцент — глави 3, 4, § 3 глави 21.
- Чванкін С.О.** кандидат юридичних наук, доцент, голова Київського районного суду м. Одеси — § 10, § 11 глави 21.
- Цал-Цалко Ю.Ю.** кандидат юридичних наук, доцент — глави 13, 14, 16, 20, § 8 глави 21 (у співавторстві з Іліопол І.М.).
- Єрмолаєва В.О.** доцент — глава 8.
- Голубцова О.О.** старший викладач — глава 5.
- Іліопол І.М.** асистент — § 8 глави 21 (у співавторстві з Цал-Цалко Ю.Ю.).
- Неклеса Ю.В.** асистент — § 3 глави 2 (у співавторстві зі Стояновою Т.А.).
- Полтавчук Ю.В.** асистент — глава 24 (у співавторстві з Андроновим І.В.).
- Карпов Р.В.** здобувач — § 7 глави 21.

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ

Підручник

Відповідальний за випуск *С.В. Карплюк*

Коректори: *Н.А. Балабуха, К.В. Панченко*

Підписано до друку 27.12.2011.

Формат 60x90/16. Папір офсетний. Гарнітура «Шкільна».

Обл.-вид. арк. 31,2. Наклад 500 прим. Вид. № 681.

Свідоцтво про видавничу діяльність і розповсюдження видавничої продукції: Серія ДК № 1784 від 14.05.2004 р., видане Державним комітетом телебачення і радіомовлення України

Товариство з обмеженою відповідальністю «Одісей»
61057, Харків-57, вул. Чернишевська, 13, офіс. центр «Ліра», № 807

Тел./факс (057) 766-27-75.

Для авторів: e-mail: odyssey2@gala.net

Для замовлень: e-mail: odyssey_trade@gala.net

Сайт: odisey.org

Надруковано в друкарні ПП «Юнісофт»
м. Харків, вул. О. Яроша, 18