

**Комісії з добору кандидатів для призначення членами
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України**

кандидата для призначення членом Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
РИБЧЕНКА Олександра Георгійовича

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Нажаль, після закінчення юридичного факультету Київського державного університету імені Т.Г.Шевченка втілити у життя мрію стати суддею мені не сталось і на те були об'єктивні та вагомі причини.

По-перше, в Україні існувала непрозора система формування суддівського корпусу: суддями становились або за хабар, або за подальші зобов'язання відпрацьовувати своє призначення суддею ухваленням замовних судових рішень; по-друге – це загальновідома суцільна корупційність судової влади України починаючи від судів першої ланки та завершуючи Верховним Судом України.

Існуючий стан судової системи України вимагав від суддів неухильно виконувати вказівки керівників суддів стосовно того чи іншого результату вирішення справи.

Зазначені умови отримання суддівської мантиї та здійснення судочинства були для мене неприйнятні.

Нажаль, зазначена практика здійснення «судочинства» існувала на протязі всього часу існування незалежності України та була налагоджена в усіх судах України.

Суцільна корумпованість судової влади України призвела до того, що після введення е-декларування, особи в мантиях суддів під час проведення ВККСУ кваліфікаційного оцінювання стикнулись з проблемою пояснення як власних неймовірних статків, так і неймовірних статків членів власних родин, особливо батьків-пенсіонерів, на яких зазвичай реєструвались елітна нерухомість та транспортні засоби та які щорічно дарували власним дітям-суддям мільйони гривень накопичених пенсійних заощаджень.

Промінцем світла у наскрізь корумпованій та законсервованій у собі судовій системі України стала розпочата у 2016 році судова реформа, яка повинна була докорінно змінити судову владу в Україні.

З бажанням внести власний посильний внесок у реформування судової системи України та одночасно реалізувати власні мрії стати суддею, мною у 2016 році до ВККСУ були подані документи на участь у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Однак, до участі у конкурсі я не був допущений з процедурних підстав, які, вважаючи необґрунтованими, оскаржив вже до новоствореного Верховного Суду. У задоволенні мого позову до ВККСУ новоствореним Верховним Судом було прогнозовано та, на моє переконання, безпідставно відмовлено.

Сподіваюсь що неправомірність недопущення мене до участі у даному конкурсі у майбутньому стане предметом розгляду Європейським судом з прав людини на підставі поданої мною до ЄСПЛ заяви.

Ретельно слідкуючи за перебігом конкурсу до Верховного Суду 2016-2017 років, переглядаючи співбесіди членів ВККСУ з кандидатами на посади суддів Верховного Суду, аналізуючи результати першого конкурсу, я пересвідчився, що, нажаль, конкурс до Верховного Суду з боку ВККСУ був проведений, м'яко кажучи, не зовсім чесно, прозоро та справедливо, було очевидно, у всякому разі мені та багатьом відомим мені колегам, що до Верховного Суду ВККСУ були «заведені» задалегідь визначені особи.

Не полишаючи мрію стати суддею новоствореного Верховного Суду, у 2018 році мною повторно були подані документи на участь у другому конкурсі до Верховного Суду.

Отримавши високий бал за виконання теоретичного завдання на знання законодавства України (87,75 балів з 90), нажаль, в день виконання практичного завдання тимчасова хвороба не дозволила мені належним чином пройти даний етап тестування. За наслідком виконання практичного завдання моя подальша участь у даному конкурсі була припинена.

Аналізуючи результати другого конкурсу на посади суддів Верховного Суду (2018-2019 роки) для мене знову стало очевидне, що у фінальну частину конкурсу потрапили деякі відомі мені особи, які за власними моральними якостями суддями Верховного Суду бути однозначно не повинні.

Дотримуючись принципу об'єктивності, аналізуючи судові рішення новоствореного Верховного Суду, які були ухвалені за останній рік його діяльності, повинен визнати, що з точки зору професійності, до більшості новообраних суддів Верховного Суду претензій не повинно бути, хоча ще доволі значна частина ухвалених Верховним Судом рішень викликає певне здивування у юридичній спільноті.

До чого я у даному мотиваційному листі озвучую власне ставлення до судової системи України та процесу формування новоствореного Верховного Суду?

Бо вважаю, що формування суддівського складу Верховного Суду є найважливішою частиною судової реформи, однак, як я зазначав вище, за моїм переконанням, ВККСУ провела дану найважливішу частину судової реформи, м'яко кажучи, неналежно.

За наслідком формування ВККСУ суддівського корпусу Верховного Суду залишається лише надія, що переобраний ВККСУ «старий» суддівський корпус, який потрапив до Верховного Суду у переважній більшості, за декілька років не перетворить новостворений Верховний Суд у старий Верховний суд України.

Однак, все ж таки найголовнішою моєю мотивацією участі у даних двох конкурсах було бажання через статус судді Верховного Суду прийняти безпосередню участь у реформуванні наскрізь корумпованої судової системи України.

Незважаючи на те, що шанс отримати мантию судді Верховного Суду, який трапляється раз у житті (в моєму житті виявилось що двічі), мною

втрачений, реформа судової системи України продовжується та буде тривати ще не один рік.

У зв'язку з цим, мотивація прийняти безпосередню участь у реформуванні судової системи України, однак вже в якості члена ВККСУ, який є своєрідним фільтром при формуванні суддівського корпусу України, у мене, звичайно, залишилась, що і спонукало мене спробувати прийняти участь у даному конкурсі.

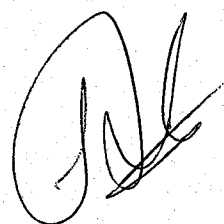
На моє глибоке переконання, під час формування як нового суддівського корпусу, так і під час проходження діючими суддями першої та апеляційної інстанцій кваліфікаційного оцінювання, необхідно запровадити більш жорсткіший підхід до перевірки майнового стану як самих суддів, так і членів їх родин, та в жодному разі не допускати до здійснення правосуддя осіб, стосовно яких є обґрунтовані підозри щодо незаконного збагачення під час знаходження на посаді судді, які не можуть бути спростовані документально.

Зазначений підхід був яскраво продемонстрований Громадською радою міжнародних експертів під час відбору суддів в Антикорупційний суд.

Я впевнений, що мій 30-річний безперервний практичний досвід з надання послуг у сфері права та напрацьовані за даний час аналітичні здібності дозволять внести власний вагомий вклад у завершення розпочатої в Україні судової реформи та жодним чином не допустити продовження реінкарнації старої судової системи.

Послідовність у вищезазначених намірах підтверджується мотиваційним листом, який подавався мною до ВККСУ під час проведення ВККСУ другого конкурсу до Верховного Суду (2018-2019 роки), копія якого міститься у доданому до заяви пакеті документів.

19 березня 2019 року



Рибченко О.Г.