

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

РИБЧЕНКА Олександра Георгійовича

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Закінчуючи навчання на 5-му курсі юридичного факультету Київського державного університету імені Т.Г.Шевченка, темою своєї дипломної роботи я обрав дослідження за тематикою «Судова система США».

Основним джерелом інформації для підготовки дипломної роботи стала книга за співавторством трьох колишніх суддів Верховного Суду США з аналогічною назвою.

Наслідком ознайомлення з даною книгою став мій перший світоглядний злам – отримана мною інформація діаметрально відрізнялась від тієї соціалістичної пропаганди, на якій формувався світогляд всіх громадян Радянського Союзу.

Мабуть цей мій перший світоглядний шок і зародив в мені мрію стати суддею.

Однак, відсутність на той час практичного досвіду роботи у сфері права не дозволяла мені почати реалізовувати дану мрію.

Через деякий час здійснення мною юридичної практики відбувся другий злам мого світогляду – з'ясувалось, що судова система України на практиці діаметрально відрізняється від того, чому нас вчили в Університеті.

Я почав стикатись з першими судовими справами, які вирішувались за корупційними схемами – справи, які відповідно до законодавства України були безспірно виграшними – програвались у всіх судових інстанціях. Навіть Верховний Суд України, як гарант дотримання в Україні законності, «не помічав» ганебного знуцання нижчих судових інстанцій над законодавством України.

Навіть новостворений Конституційний Суд України, одним із своїх перших рішень (справа про гарантії держави щодо захисту іноземних інвестицій), виявив себе як звичайний політичний інструмент для вирішення тих чи інших політичних чи економічних інтересів влади.

Дізнавшись від своїх знайомих суддів щодо внутрішньої «кухні» української Феміди, починаючи з вкрай корумпованої процедури призначення суддів на посади та завершуючи відвертим адміністративним тиском на суддів з боку майже всіх голів судових інстанцій, а також особисто стикнувшись на власному професійному досвіді з неприхованим маніпулюванням чи повним ігноруванням законодавства України, я остаточно розчарувався у привабливості професії судді та вирішив продовжувати свій професійний шлях юриста в статусі незалежного адвоката.

З'ясовані мною умови роботи суддею в Україні ніяк не відповідали моїм університетським ідеалам, нав'язаними у тому числі моєю дипломною роботою, у зв'язку з чим бажання стати суддею в Україні було мною свідомо повністю подавлене.

ЗІГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Адвокат РИБЧЕНКО О.Г.
з юридичної фірми "Про адвокатуру та адвокатську діяльність".

Корупційна судова система України настільки фундаментально законсервувалась сама в собі, що ніякі революції та зміни в Україні влади жодним чином на неї не впливали, оскільки на моїх очах українська «Феміда» як флюгер поверталась у сторону влади чи на запах грошей, беззаперечно виконуючи всі незаконні забаганки влади.

До останнього часу я був впевнений на 100 відсотків, що розчавити даний корупційний горіх взагалі неможливо і в Україні такого ніколи не відбудеться.

Однак, розпочата в Україні судова реформа, якій своєчасно передувало впроваджене е-декларування (яке на жаль не дало в повній мірі бажаного результату), викликає у мене впевнені сподівання, що хребет даному судовому монстру все ж таки зламаний капітально та його самовідновлення у своєму попередньому злочинному вигляді вже не повинно відбутися.

Тому, моє свідоме рішення прийняти участь у конкурсі на посаду судді Верховного Суду обумовлюється великим бажанням внести свій посильний внесок у капітальне реформування судової системи України, формування принципово нової судової практики, яка повинна ґрунтуватись на правозастосувальній практиці Європейського суду з прав людини з урахуванням реалій нашої країни.

Крім того, моя університетська мрія стати суддею отримала свій шанс реалізуватись у реформованій судовій системі України.

Чому суддею саме Верховного Суду? Вважаю, що мій 29-річний досвід безперервної юридичної практики дозволяє мені вважати себе достойним та спроможним зайняти саме дану посаду.

Я багато років слідкую за правозастосувальною практикою вищих спеціалізованих судів України, Верховного Суду України, веду власну картотеку судових рішень з різних питань, аналізую кардинальні та незначні зміни у правозастосувальній практиці, з 2015 року для пересічних користувачів соціальної мережі Фейсбук веду сторінку «Правозастосувальна практика Верховного Суду України» в якій з різних джерел викладаю посилання на рішення Верховного Суду України, а на даний час Верховного Суду з найбільш актуальних для громадян питань.

Мій великий практичний досвід та вищезазначена аналітична діяльність дозволяє мені не сумніватись у своїй спроможності належним чином виконувати обов'язки судді Верховного Суду щодо касаційного перегляду судових рішень.

Стосовно визначеної Законом матеріальної винагороди суддів Верховного Суду хочу зазначити, що даний чинник у прийнятті мною рішення прийняти участь у конкурсі на посаду судді Верховного Суду, знаходиться ні на першому, ні на другому місці, хоча я жодним чином не знецінюю його стимулююче значення для сумлінного виконання суддями своїх зобов'язань. Це вбачається з представлених мною декларацій про доходи за минулий час, які свідчать про соразмірність моїх доходів винагороді судді Верховного Суду.

07 вересня 2018 року

Згідно з рішенням
РИБЧЕНКО О.Г.
АДВОКАТ
СТ. 117 КУКУ "ПРО АДВОКАТУРУ ТА
АДВОКАТСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ"