

# СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ

## ПРОТОКОЛ № 10

(до наказу Служби судової охорони від 27.06.2023 № 161)

**засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони**

**м. Київ**

**13-14 липня 2023 року**

### **ПРИСУТНІ:**

**Голова Комісії:** полковник Служби судової охорони **Трясун П. Р.**

**Члени Комісії:** полковник Служби судової охорони **Костяний В. Г.**  
полковник Служби судової охорони **Єрьомін О. В.**  
полковник Служби судової охорони **Ставінський Р. М.**  
полковник Служби судової охорони **Обушенко О. М.**

**Адміністратор:** **Яценко В. В.**

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони (далі – Комісія) Служби судової охорони (далі – Служба), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який повідомив, що відповідно до наказу Служби судової охорони від 27.06.2023 № 161 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника служби аудиту центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області.

Поінформував, що на попередньому засіданні Комісії, яке проходило 12 липня 2023 року відповідно до пункту 17 розділу IV Порядку про

проведення конкурсу було прийнято рішення про незалучення експертів з числа співробітників центрального органу управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Трясуна П. Р. запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Розгляд прийнятих документів кандидатів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

3. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

4. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити запропонований порядок денний.

### **ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

1. Розгляд прийнятих документів кандидатів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В. – провідного спеціаліста відділу кадрового забезпечення, державної служби та роботи з територіальними управліннями управління по роботі з персоналом та пенсійного забезпечення, який повідомив, що документи, необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

1) на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЛЮТИЙ Віталій Віталійович;

ШАПОЧКА Сергій Володимирович;

ЯКИМЧУК Сергій Олексійович;

ОРЛОВ Гліб Сергійович;

ХОМИЧ Людмила Станіславівна;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович.

2) на посаду начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАН Артем Андрійович;

СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович.

3) на посаду начальника служби аудиту центрального органу управління Служби судової охорони:

УДАЧИНА Ірина Михайлівна.

4) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області:

ТЕРЕЩЕНКО Валентин Андрійович;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович.

Конкурсною комісією були розглянуті подані документи кандидатів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад, документи всіх кандидатів, відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом Служби від 27.06.2023 № 161 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони», про що кандидатів було повідомлено протягом трьох днів з моменту подачі ними документів на участь у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який запропонував визнати подані документи вище зазначених кандидатів такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі, та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби згідно з поданими заявами.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** визнати подані документи кандидатів такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та такими, що подані у встановленому порядку та допустити кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби згідно з поданими заявами.

**СЛУХАЛИ:** Адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який повідомив, що станом на 09 годину 30 хвилин кандидат на посаду начальника служби аудиту центрального органу управління Служби судової охорони не з'явився для перевірки рівня фізичної підготовки та запропонував визнати її такою, що не пройшла конкурс, а саме:

1) УДАЧИНА Ірина Михайлівна.

Такий кандидат не допускаються до наступного етапу конкурсу.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** визнати кандидатів, які не з'явилися для перевірки рівня фізичної підготовки такими, що не пройшли конкурс.

**ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який повідомив, що відповідно до Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на вакантні посади Служби судової охорони першим

етапом конкурсу є перевірка рівня фізичної підготовки та запропонував всім членам комісії залучитися до прийняття оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників Служби. Також повідомив, що на даному етапі проходження конкурсу член Комісії полковник Служби судової охорони Обушенко О. М. буде відсутній.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який поінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04.02.2021 № 57, визначення рівня фізичної підготовленості кандидатів визначається за результатами виконання таких вправ:

- комплексно-силова вправа;
- човниковий біг 10 x 10 м.;
- біг на 1 км.

Кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час здачі тестів.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., запропонував допустити до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки кандидатів, які за наданими медичними довідками не мають обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ, інформацію про погіршення стану здоров'я та наявність захворювань, що можуть перешкодити виконанню цих вправ ніхто з кандидатів не надавав.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** допустити кандидатів до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який запропонував розпочати перевірку рівня фізичної підготовки кандидатів шляхом виконання ними раніше визначених вправ.

Запропонував всім членам Комісії прослідувати до місця здачі рівня фізичної підготовки для проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів, поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення Голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковник Служби Трясун П. Р., оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

ЛЮТИЙ Віталій Віталійович – зараховано;

ШАПОЧКА Сергій Володимирович – зараховано;

ЯКИМЧУК Сергій Олексійович – зараховано;

ОРЛОВ Гліб Сергійович – не зараховано;

ХОМИЧ Людмила Станіславівна – зараховано;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – зараховано;

ПАН Артем Андрійович – зараховано;

СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович – зараховано;

ТЕРЕЩЕНКО Валентин Андрійович – зараховано.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який запропонував затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити таких кандидатів до наступного етапу конкурсу.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який повідомив кандидатів, що проведення співбесіди з кандидатами, крім Терещенка В. А. та Синяговського А. В. буде перенесено на 14 липня 2023 року у зв'язку із великою кількістю кандидатів. Всі кандидати не мали заперечення проти запропонованої пропозиції.

### **ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

3. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

**СЛУХАЛИ:** Адміністратора комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку про проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 12.07.2023 № 9) на посади:

начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника служби аудиту центрального органу управління Служби судової охорони;

начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області.

Член Комісії полковник Служби судової охорони Обушенко О. М., запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку про проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

**СЛУХАЛИ:** Члена Комісії полковника Служби судової охорони Обушенка О. М., який запропонував надати кандидатам 45 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Ситуаційні завдання розв'язують наступні кандидати на посади співробітників Служби:

ПАН Артем Андрійович;

СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович;

ТЕРЕЩЕНКО Валентин Андрійович;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** надати кандидатам 45 хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Кандидати обрали конверти із запитаннями ситуаційних завдань.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку його розв'язання – 12 година 50 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кандидати запакували в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кандидатам передав членам Комісії тільки конверт з розв'язаним ситуаційним завданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційного завдання згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів

відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційного завдання та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційного завдання кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидата. Узагальнені результати розв'язання ситуаційного завдання передано Комісії для оголошення.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатів на зайняття вакантних посад:

ПАН Артем Андрійович – 6.2 балів;

СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович – 6.6 балів;

ТЕРЕЩЕНКО Валентин Андрійович – 8 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 5.8 балів.

Член Комісії полковник Служби судової охорони Обушенка О. М., запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

*Голосували:* "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатів та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

#### **ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

**СЛУХАЛИ:** Члена Комісії полковника Служби судової охорони Обушенка О. М. який запропонував тимчасово обрати Головою Комісії на час проведення співбесіди 13 липня 2023 року полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., оскільки через службову необхідність Голова комісії полковник Служби судової охорони Трясуна П. Р. був відсутній.

*Голосували:* "за" – 3, "утримався" – 1.

**СЛУХАЛИ:** Тимчасово обраного Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В. який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди з Терещенком В. А та Синяговським А. В. за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах

проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби. Відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Тимчасово обраного Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., та членів Комісії: полковника Служби судової охорони Ставінського Р. М., полковника Служби судової охорони Обушенка О. М., полковника Служби судової охорони Костяного Є. В., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

**СЛУХАЛИ:** Тимчасово обраного Голову Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., який запропонував продовжити засідання Комісії 14 липня 2023 року, оскільки Головою Комісії було повідомлено кандидатів, що проведення оцінювання результатів проходження співбесіди перенесено.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**СЛУХАЛИ:** 14 липня 2023 року адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який повідомив, що на засідання комісії для оцінювання результатів проходження співбесіди прибули наступні кандидати:

1) на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЛЮТИЙ Віталій Віталійович;  
ШАПОЧКА Сергій Володимирович;  
ЯКИМЧУК Сергій Олексійович;  
ХОМИЧ Людмила Станіславівна;

2) на посаду начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАН Артем Андрійович;  
СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович.



**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р. який запропонував продовжити оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби. Відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** члена Комісії полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В. який повідомив, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції», у нього як керівника відділу організації охорони об'єктів правосуддя та аналізу служби центрального органу управління Служби судової охорони можливе виникнення потенційного конфлікту інтересів під час проведення оцінювання кандидата, який перебуває у його підпорядкуванні, щодо відповідності вимогам до компетентності на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони.

Запропонував Комісії дозволити йому прийняти участь у проведенні співбесіди з даним кандидатом, але не проводити оцінювання компетентності такого кандидата.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який запропонував прийняти до відома пропозицію полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., та дозволити йому приймати участь у проведенні співбесіди з кандидатом, але не проводити оцінювання компетентності кандидата на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони.

**Голосували:** "за" – 4, "утримався" - 1.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., та членів Комісії: полковника Служби судової охорони Ставінського Р. М., полковника Служби судової охорони Обушенка О. М., полковника Служби судової охорони Костяного В. Г., полковника Служби судової охорони Єрьоміна О. В., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, яку передано для оголошення голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби:

1) на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЛЮТИЙ Віталій Віталійович – 8.8 балів;

ШАПОЧКА Сергій Володимирович – 7.8 балів;

ЯКИМЧУК Сергій Олексійович – 8.25 балів;

ХОМИЧ Людмила Станіславівна – 10.4 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 7.25 балів.

2) на посаду начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони:

ПАН Артем Андрійович – 9.8 балів;

СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович – 12.8 балів.

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області:

ТЕРЕЩЕНКО Валентин Андрійович – 11.75 балів;

СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович – 7.25 балів.

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 року № 1536/0/15-19 кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії полковник Служби судової охорони Трясун П. Р., запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

## ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

1) на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ХОМИЧ Людмила Станіславівна	10.4	1
2.	ЛЮТИЙ Віталій Віталійович	8.8	2
3.	ЯКИМЧУК Сергій Олексійович	8.25	2
4.	ШАПОЧКА Сергій Володимирович	7.8	2
5.	СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович	7.25	2

2) на посаду начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	СЕМЕРЕЙ Платон Михайлович	19.4	1
2.	ПАН Артем Андрійович	16	2

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ТЕРЕЩЕНКО Валентин Андрійович	19.75	1
2.	СИНЯГОВСЬКИЙ Андрій Володимирович	13.05	2

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Трясуна П. Р., який запропонував за результатами загального рейтингового списку кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу кандидатів:

1) на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ХОМИЧ Людмилу Станіславівну.

2) на посаду начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони:

СЕМЕРЕЯ Платона Михайловича.

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області:

ТЕРЕЩЕНКА Валентина Андрійовича.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду начальника відділу організації фізичного захисту управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ХОМИЧ Людмилу Станіславівну.

2) на посаду начальника служби з питань запобігання та виявлення корупції центрального органу управління Служби судової охорони:

СЕМЕРЕЯ Платона Михайловича.

3) на посаду начальника територіального управління Служби судової охорони у Херсонській області:

ТЕРЕЩЕНКА Валентина Андрійовича.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

- Додатки: 1. Протокол з результатами тестування з фізичної підготовки на 1 арк. в 1 примірнику.  
 2. Відомості про розв'язання ситуаційних завдань на 20 арк. в 1 примірнику.  
 3. Відомості про результати співбесіди на 42 арк. в 1 примірнику.  
 4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 9 арк. в 1 примірнику.

Голова Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Трясун Павло Ростиславович
	(підпис)	

Члени Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Ставінський Роман Миколайович
	(підпис)	

полковник Служби судової охорони	_____	Обушенко Олександр Миколайович
	(підпис)	

полковник Служби судової охорони	_____	Костяни Вадим Григорович
	(підпис)	

полковник Служби судової охорони	_____	Єрьомін Олександр В'ячеславович
	(підпис)	

